

## **Hubungan Teori Hukum Dengan Praktik Penegakan Hukum Di Indonesia**

**Moh. Holil**

Pascasarjana IAIN Madura

Email: [kholilullah369@gmail.com](mailto:kholilullah369@gmail.com)

### **Abstract**

*Indonesia is a state of law, all state apparatus must act in accordance with the law and all people who live within the scope of Indonesia must obey the law. However, the applicable law in Indonesia has not yet shown its effectiveness, so that the purpose of the law has not been properly achieved. The term that is very familiar is "the law is blunt up and sharp down", such is the law in Indonesia. The law is very binding and cruel to the common people, while it is as if the law does not apply to those in power. The law for rulers and people with money can be traded, as evidenced by the rampant bribery that occurred in the State of Indonesia. So in the eyes of society, the law will fall when there is money. One of the problems of law enforcement among the people of Indonesia is that the public is generally against the law, the law is very far from the word justice and the apparatus is arbitrary towards the common people.*

**Keywords:** Legal Theory, Law Enforcement Practices

### **Abstrak**

Indonesia adalah negara hukum, seluruh aparat negara harus bertindak sesuai dengan hukum dan seluruh masyarakat yang hidup dalam ruang lingkup Indonesia harus patuh terhadap hukum. Namun hukum yang berlaku di Indonesia masih belum menunjukkan ke efektifannya, sehingga tujuan dari hukum tidak tercapai dengan baik. Istilah yang sangat familiar bahwa "hukum tumpul ke atas dan tajam ke bawah", seperti itulah hukum yang ada di Indonesia. Hukum sangat mengikat dan kejam terhadap rakyat kecil, sedangkan bagi penguasa seakan hukum tidak berlaku. Hukum bagi penguasa dan orang-orang yang beruang dapat diperjual belikan, terbukti dengan maraknya sogok menyogok yang terjadi di Negara Indonesia. Maka dalam kacamata masyarakat, hukum akan gugur ketika ada uang. Salah satu problem penegakan hukum di kalangan masyarakat Indonesia yaitu, awamnya masyarakat terhadap hukum, hukum sudah sangat jauh dari kata keadilan dan aparat yang sewenang-wenang terhadap rakyat kecil.

**Kata kunci :** Teori Hukum, Praktik Penegakan Hukum

### **Pendahuluan**

Di Negara Indonesia, hukum tertinggi adalah Undang-Undang. Secara universal, masyarakat yang hidup di negara Indonesia harus mengikuti peraturan yang ada di dalamnya. Hukum bersifat mengikat dan memaksa. Mengikat artinya bahwa hukum itu berlaku bagi seluruh orang-orang yang hidup di Negara Indonesia. Sedangkan memaksa yaitu bagaimanapun cara dan keadaannya, hukum tetap berlaku. Siapapun yang melanggar atau melakukan tindakan pidana, maka akan menerima konsekuensi sesuai dengan apa yang telah diperbuat.

Salah satu fungsi hukum yaitu untuk menciptakan ketertiban, kedamaian dan keharmonisan dalam hidup bermasyarakat. Jika seluruh masyarakat sadar akan fungsi hukum ini dan menaati seluruh serangkaian aturan-aturan hukum, maka niscaya akan tercapai fungsi-fungsi hukum tersebut. Selain itu hukum juga mempunyai tujuan, yang mana tujuan hukum adalah untuk tercapainya keadilan. Seluruh makhluk sosial, berharap dengan adanya hukum, keadilan bisa ditegakkan.

Katanya seluruh masyarakat dipandang sama dalam kacamata hukum, namun realitanya, tetap yang ber-uang yang berkuasa. Untuk terhindar dari jeruji besi atau mengurangi masa hukuman, maka diadakan denda bagi pelaku pidana. Secara tidak langsung itu bentuk pembelaan terhadap narapidana yang ber-uang, karena rakyat kecil tidak akan mampu membayar denda, maka kurungan besi adalah jalannya.

### **Pengertian Teori Hukum dalam Beberapa perspektif**

Ada beberapa definisi tentang teori hukum, salah satunya :<sup>1</sup>

1. Teori hukum adalah cabang ilmu pengetahuan hukum yang memperelajari berbagai aspek teoritis maupun praktis dari hukum positif tertentu untuk mendapat pengetahuan yang lebih baik, jelas, dan lebih mendasar mengenai hukum positif yang bersangkutan.
2. Teori hukum adalah ilmu yang bersifat menerangkan atau menjelaskan tentang hukum.

---

<sup>1</sup> Isharyanto, *Teori Hukum Suatu Pengantar Dengan Pendekatan Tematik*, (WR: Jakarta, 2015), hlm. 22.

3. Teori hukum adalah ilmu yang mempelajari pengertian-pengertian pokok dan sistem dari hukum.

Teori hukum tidak sama dengan ilmu hukum, maka untuk memahami teori hukum, kita harus mengetahui terlebih dahulu pengertian ilmu hukum. Secara sederhana dapat dikatakan bahwa ilmu hukum yang semula dikenal dengan ajaran hukum disebut juga dengan dogmatik hukum, mempelajari hukum positif. Hukum positif disini adalah hukum yang berlaku di suatu tempat, di mana hukum positif mengatur manusia sebagai makhluk sosial (tertulis, tidak tertulis dan yurisprudensi). Sedangkan teori hukum adalah teorinya ilmu hukum. Dengan kata lain, ilmu hukum adalah objek teori hukum. Teori hukum berhubungan dengan hukum pada umumnya, bukan mengenai hukum di suatu tempat dan suatu waktu.<sup>2</sup>

Teori hukum tidak hanya menjelaskan apa itu hukum sampai kepada kepada hal-hal yang konkrit, tetapi juga pada persoalan yang mendasar dari hukum itu. Teori hukum akan mempertanyakan hal-hal seperti mengapa hukum berlaku, apa dasar kekuatan yang mengikatnya, apa yang menjadi tujuan hukum, bagaimana hukum dipahami, apa hubungannya individu dengan masyarakat, apa yang seharusnya dilakukan oleh hukum, apakah keadilan itu, dan bagaimana hukum yang adil.<sup>3</sup>

### **Praktik penegakan hukum di Indonesia**

Dalam penegakan hukum tidak lepas dari kesadaran masing-masing pihak. Peran kesadaran hukum bagi masyarakat sangat signifikan untuk menjamin kepastian dan keadilan sebagaimana tujuan hukum. Dalam kehidupan masyarakat masyarakat senantiasa terdapat perbedaan antara pola-pola perilaku atau tata kelakuan yang berlaku di masyarakat dengan pola-pola perilaku yang dikehendaki oleh norma-norma hukum. Hal ini dapat menyebabkan timbulnya suatu masalah berupa kesenjangan sosial sehingga pada waktu tertentu cenderung terjadi konflik dan ketegangan-ketegangan sosial yang tentunya dapat mengganggu jalannya perubahan masyarakat sebagaimana arah yang dikehendaki. Keadaan demikian terjadi oleh karena adanya hukum yang diciptakan diharapkan dapat dijadikan pedoman dalam bertindak bagi

---

<sup>2</sup> Isharyanto, *Teori Hukum*, (WR: Jakarta, 2015), hlm. 5

<sup>3</sup> Ibid, hlm. 26.

masyarakat tidak ada kesadaran hukum, sehingga cenderung tidak ada ketaatan hukum.<sup>4</sup>

Sesuai dengan struktur hukum dalam suatu negara, bahwa hukum yang paling tinggi dalam suatu negara adalah hukum negara dalam hal ini peraturan perundangan atau hukum yang berada dibawahnya harus tunduk dan tidak boleh bertentangan dengan hukum negara.<sup>5</sup> Hukum merupakan peraturan yang empiris yang mengatur perbuatan-perbuatan masyarakat yang boleh dilakukan dan tidak boleh dilakukan. Bagi pelanggar hukum, maka akan ada konsekuensi tersendiri sesuai dengan perbuatan yang dilanggar. Hukum berlaku universal dan sangat rasional. Semua orang memiliki kedudukan yang sama dihadapan hukum.<sup>6</sup> Namun semua itu tidak sepenuhnya sesuai, karena masih banyak oknum-oknum tertentu yang tidak netral dalam merealisasikan aturan-aturan hukum. Artinya strata sosial masih didominasi dimata hukum.

Sudah sangat familiar ditelinga, bahwa hukum bersifat tegas dan memaksa, namun semua itu bertujuan terciptanya tatanan masyarakat yang tertib dan damai. Hukum yang ada dalam masyarakat yaitu hukum yang digunakan untuk mengatur terhadap kasus-kasus yang rasionalitas, yaitu bersifat empiris bukan spekulatif. Jika hukum ditegakkan dengan keadilan maka hukum akan dijunjung tinggi di masyarakat. Hukum tidak memandang kelas-kelas sosial, kesadaran masyarakat dalam berhukum yang akan menentukan terhadap jalannya penegakan hukum di Indonesia.

Fungsi hukum adalah tercapainya ketertiban dan keteraturan bagi pelaku-pelaku hukum. Sedangkan tujuan hukum yaitu untuk mencapai keadilan. Tujuan hukum tidak bisa dilepaskan dari tujuan akhir dari hidup bermasyarakat yang tidak dapat dilepaskan dari nilai-nilai dan falsafah hidup yang menjadi dasar hidup masyarakat, yang akhirnya bermuara pada keadilan.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> Ellya Rosana, "Kepatuhan Hukum Sebagai Wujud Kesadaran Hukum Masyarakat", *Tapis*, Vol. 10, No. 1, (Januari, 2014), hlm. 2

<sup>5</sup> Alfian Biroli, "Problematika Penerapan Hukum Di Indonesia", *Dimensi*, Vol. 8, No. 2, (T.b, 2015 ), hlm. 5.

<sup>6</sup> Pupu Sriwulan Sumaya, "Relevansi Penerapan Teori Hukum Dalam Penegakan Hukum Guna Mewujudkan Niali Keadilan Sosial", *Responsif FH UNPAB*, Vol. 6, No. 6, (November 2018), hlm. 59.

<sup>7</sup> Asriadi Zainuddin, "Eksistensi Teori Hukum Inklusif Dalam System Hukum Nasioanl", *Al-Himayah*, Vol. 2, No. 1, (Maret, 2018), hlm. 25.

Pandangan keadilan dalam hukum nasional bersumber pada Pancasila sebagai dasar negara atau falsafah negara. Oleh karenanya Pancasila sebagai suatu sumber hukum tertinggi bangsa Indonesia. Pandangan keadilan dalam hukum nasional tertuju pada sila ke lima Pancasila, yaitu “keadilan Sosial bagi seluruh rakyat Indonesia”. Pengertian adil dalam hal ini yaitu :<sup>8</sup>

1. adil ialah meletakkan sesuatu pada tempatnya;
2. adil ialah menerima hak tanpa lebih dan memberikan orang lain tanpa kurang;
3. adil ialah memberikan hak setiap yang berhak secara lengkap tanpa lebih tanpa kurang antara sesama yang berhak dalam keadaan yang sama dan penghukuman orang jahat atau yang melanggar hukum, sesuai dengan kesalahan dan pelanggaran.

Akan tetapi faktanya lembaga pengadilan telah tidak mampu memenuhi harapan masyarakat pencari keadilan. Jika kita memotret penegakan hukum di Indonesia saat ini belumlah berjalan dengan baik, bahkan bisa dikatakan buruk. Lemahnya penegakan hukum di Indonesia tercermin dari berbagai kasus yang belum tuntas dan tak tersentuh rasa keadilan. Realita penegakan hukum yang demikian sudah pasti akan menciderai hati rakyat kecil yang berujung pada ketidakpercayaan masyarakat terhadap hukum, khususnya penegak hukum itu sendiri.<sup>9</sup>

Citra pengadilan dan hakim di mata rakyat sudah sangat buruk. Suap menyuap masih tetap jalan dengan model dan cara yang bervariasi di lingkungan peradilan (sebagai institusi hukum), apalagi jajaran birokrasi pemerintahan baik pusat maupun daerah. Buktinya sekarang banyak pejabat daerah baik di lingkungan eksekutif maupun di lingkungan legislatif yang terkena kasus korupsi.

Pengadilan bukan tempat mencari uang, akan tetapi merupakan tempat untuk mencari keadilan. Oleh karena itu, penegakan hukum merupakan suatu usaha untuk mewujudkan ide-ide tentang keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan sosial menjadi kenyataan. Proses perwujudan ide-ide itulah yang merupakan hakikat dari penegakan hukum.

### **Korelasi teori hukum dengan realisasi penegakan hukum di Indonesia**

---

<sup>8</sup> Pupu Sriwulan Sumaya, “Relevansi Penerapan Teori Hukum, Vol. 6, No. 6, (November 2018), hlm 63

<sup>9</sup> Ibid, hlm. 61.

Sering kali kita dengar, bahwa strata sosial di mata hukum semua dianggap sama, artinya tidak ada tabir yang membedakan. Namun realitanya masih saja ada yang didominasi. Bahkan paradigma yang terbangun di kalangan masyarakat mengatakan bahwa “ hukum tumpul ke atas dan tajam ke bawah”. Artinya hukum hanya berlaku bagi masyarakat kecil sedangkan bagi penguasa hukum dapat diperjual belikan. Untuk mengembalikan kepercayaan masyarakat terhadap penegakan hukum di Indonesia, salah satu langkah strategis yang harus dilakukan oleh pemerintah adalah membersihkan institusi penegak hukum dari oknum yang korupsi dalam menjalankan tugasnya.

Jika dikaji secara radikal, bahwa adanya denda bagi pelaku pidana, itu menandakan bahwa hukum bisa diperjual belikan. Bagi penguasa atau orang-orang yang terpandang kaya, membayar denda untuk membebaskan atau meringankan beban hukuman mungkin hal yang sepele, namun bagi rakyat kecil hal semacam itu sangat terbebaskan, bahkan tidak bisa memenuhi denda, yang pada akhirnya masuk jeruji besi adalah jalan akhir. Maka dari situlah bisa dilihat bahwa tidak adanya keadilan dan kesamarataan pelaku hukum.

Buruknya kondisi hukum di Indonesia ditandai dengan berbagai kondisi faktual sebagai berikut: <sup>10</sup>

1. Peraturan perundang-undangan yang dibuat tidak mencerminkan aspirasi rakyat, dan tidak berpegang pada prinsip harmonisasi hukum. Seringkali peraturan yang dibuat bertentangan dengan kepentingan orang banyak, dan bertabrakan antara satu peraturan dan peraturan lainnya.
2. Putusan pengadilan masih banyak yang didasarkan pada berapa besar imbalan yang diberikan oleh pencari keadilan;
3. Aparatur penegak hukum polisi dan jaksa dalam menjalankan tugasnya masih sangat dipengaruhi oleh imbalan dan belum berorientasi pada pelayanan publik.

Sabagai contoh salah satu kasus penegakan hukum yang sangat menarik perhatian masyarakat luas adalah kasus Nenek Minah. Pada tanggal 2 Agustus 2009 dia memetik 3 buah kakao di kebun milik PT Rumpun Sari Antan. Lalu pihak perusahaan melaporkan hal itu ke kepolisian, karena diduga telah melakukan pencurian. Yang mengejutkan ternyata kasus ini diproses oleh kepolisian dan kejaksaan, hingga dilimpahkan ke pengadilan. Majelis hakim yang dipimpin oleh

---

<sup>10</sup> Imam Sukadi, “Matinya Hukum Dalam Proses Penegakan Di Indonesia”, *Risalah Hukum*, Vol. 7, No. 1, (Juni, 2011), hlm. 51.

Muslih Bambang Luqmono kemudian memvonis Nenek Minah hukuman kurungan 1 bulan 15 hari dengan masa percobaan 3 bulan, sehingga membuat masyarakat kehilangan kepercayaan terhadap penegakan hukum di Indonesia.<sup>11</sup> Menurut hemat penulis, antara teori hukum dan realisasinya di Indonesia masih belum berjalan dengan baik, bahkan bisa dikatakan lemahnya penegakan hukum di Indonesia tercermin dari berbagai kasus yang tidak tersentuh rasa keadilan.

### **Kesimpulan**

Hukum diciptakan untuk mengatur tingkah laku manusia, sehingga tercipta kedamaian, keharmonisan dan keadilan dalam hidup bersosial. Namun praktik penegakan hukum di Indonesia masih jauh dari ke efektifan, bahkan bisa dikatakan hancur. Semestinya aturan yang tertuang dalam undang-undang sesuai dengan realita di lapangan, namun adanya oknum-oknum yang lebih mengedepankan kepentingan pribadi membuat penegakan hukum tidak stabil.

### **Daftar Pustaka**

Isharyanto, *Teori Hukum Suatu Pengantar Dengan Pendekatan Tematik*, WR: Jakarta, 2015.

Biroli, Alfani, "Problematika Penerapan Hukum Di Indonesia", *Dimensi*, Vol. 8, No. 2, T.b, 2015.

Rosana, Ellya, "Kepatuhan Hukum Sebagai Wujud Kesadaran Hukum Masyarakat", *Tapis*, Vol. 10, No. 1, Januari, 2014.

Sukadi, Imam, "Matinya Hukum Dalam Proses Penegakan Di Indonesia", *Risalah Hukum*, Vol. 7, No. 1, Juni, 2011.

Sumaya, Pupu Sriwulan, "Relevansi Penerapan Teori Hukum Dalam Penegakan Hukum Guna Mewujudkan Niali Keadilan Sosial", *Responsif FH UNPAB*, Vol. 6, No. 6, November 2018.

Utama, Andrew Shandy, "kepercayaan masyarakat terhadap penegakan hukum di Indonesia", *Ensiklopedia Social review*, Vol. 1, No. 3, Oktober, 2019.

---

<sup>11</sup> Andrew Shandy Utama, "kepercayaan masyarakat terhadap penegakan hukum di Indonesia", *Ensiklopedia Social review*, Vol. 1, No. 3, (Oktober, 2019), hlm. 310.

*Moh. Holil*

Zainuddin, Asriadi, "Eksistensi Teori Hukum Inklusif Dalam System Hukum Nasional", *Al-Himayah*, Vol. 2, No. 1, Maret, 2018.